**** **Koppelvlak Jeugdzorg vanuit gemeenten via CORV**

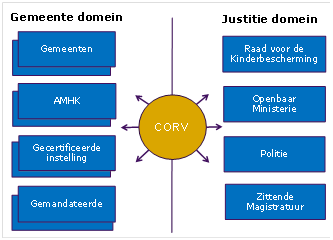
Van: Henri Korver, Arjan Kloosterboer

Datum: 14-3-2014

Status: concept, versie 0.7

# Inleiding

In het Jeugdzorg-domein werken diverse partijen samen. Met de decentralisatie van onder andere de Jeugdzorg per 1-1-2015 wordt de gemeente één van deze partijen. In een uitvoeringsbesluit van de Jeugdzorgwetgeving is gesteld dat de informatie-uitwisseling tussen deze partijen, ter ondersteuning van de samenwerking, digitaal dient plaats te vinden. Eén van de samenwerkingsgebieden betreft het door de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) uit te voeren onderzoek naar het al dan niet opleggen van een kinderbeschermingsmaatregel. De gemeente (of een door haar gemandateerde partij) kan hiertoe een verzoek doen aan de RvdK. Een dergelijk verzoek leidt tot de uitvoering van een proces bij de RvdK. Zij bepaalt allereerst of zij een onderzoek wil doen. Indien zij een onderzoek doet, dan leidt dat tot het voorstel een jeugdbeschermingsmaatregel op te leggen, of niet. Ook kan de RvdK ambtshalve besluiten een onderzoek in te stellen. Het daadwerkelijk opleggen van een jeugdbeschermingsmaatregel vindt plaats door de Rechtbank. De gemeente wil op de hoogte zijn van het verloop van het onderzoek door de RvdK en het vervolg bij de Rechtbank.

Een en ander betekent het uitwisselen van digitale berichten tussen gemeente en RvdK (t.b.v. het indienen van het verzoek tot onderzoek door de gemeenten en t.b.v. het melden van de voortgang van de behandeling van dit verzoek door de RvdK) en van rechtbank naar gemeente (t.b.v. de uitspraak door de rechtbank). De informatieuitwisseling naar en van de gemeente vindt plaats op basis van de berichtenstandaard StUF. Tussen de andere partijen in het Jeugdzorg-domein wordt een andere berichtenstandaard gehanteerd (EBV). Teneinde interoperabiliteit te bereiken, verloopt alle informatie-uitwisseling via een centrale voorziening: CORV (Centrale Opdracht Routeer Voorziening) (zie nevenstaande figuur). StUF-berichten worden uitgewisseld tussen de ICT-omgeving van de gemeente en CORV. CORV zorgt voor de ‘vertaling ‘ van StUF naar EBV en vice versa. Dit wordt gerealiseerd in het project Keteninformatie van het ministerie van VenJ .

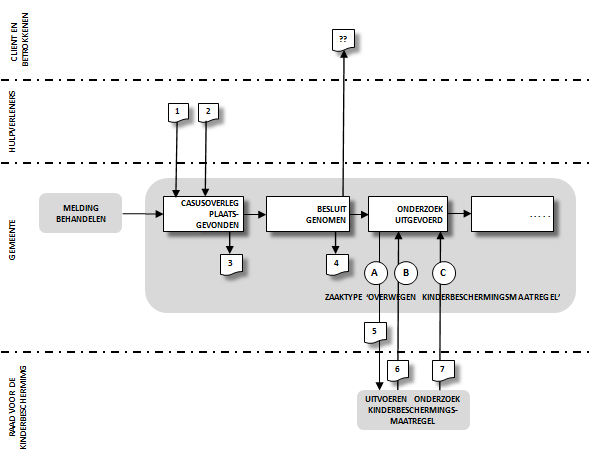
Figuur 1

In deze notitie ontwerpen we de desbetreffende StUF-berichten. En we geven aan welke standaard StUF-berichten gebruikt kunnen worden om de resultaten van de verwerking of van fouten te communiceren. Tevens geven we een aanzet tot de processen bij gemeenten. Dit dient als referentie voor de te ontwerpen informatie-uitwisseling. Een gedegen analyse van deze processen, de informatiebehoefte daarvan en van de samenwerking tussen partijen bij deze processen, heeft niet plaatsgevonden. Dit is door de opdrachtgever buiten scope gehouden. De implementatie van de gegevensuitwisseling op basis van de ontworpen berichten kan dientengevolge tot problemen leiden indien de feitelijke situatie bij een gemeente afwijkt van de veronderstelde situatie. Dit is een door de opdrachtgever bewust genomen risico.

Gedurende de looptijd van het ontwikkelen van dit koppelvlak heeft de opdrachtgever besloten om de informatie-uitwisseling met de Rechtbank buiten scope te plaatsen. Dit maakt derhalve geen deel uit van het koppelvlak.

# Processen als zaken

De samenwerking tussen gemeente en RvdK is beschreven in de Handreiking voor samenwerking ‘*Jeugdhulp onder dwang: Terughoudend waar het kan, doorpakken waar nodig’* (VNG & RvdK; 1 november 2013). Eén van de onderwerpen waarop de samenwerking betrekking heeft, is het verzoek tot onderzoek (naar het opleggen van een kinderbeschermingsmaatregel). De handreiking geeft een indruk van de activiteiten die de gemeente in dit kader uitvoert. Dit is evenwel in dat document niet uitgewerkt naar processen.

Daarnaast vindt momenteel een uitwerking plaats van de interacties tussen de partijen in het Jeugdzorg-domein. Dit wordt vastgelegd in het document ‘*Stelselherziening Jeugdbescherming*’ (auteur: Justid). De meest recente versie is 0.6 (concept) van 10-3-2014. De in dit kader relevante interacties hebben we overgenomen in bijlage 1. Het gaat om de interacties waarbij de gemeente betrokken is als ‘Verzoeker VTO’ en als ‘Regisseur zorgaanbod’. Ook in dat document worden de processen niet uitgewerkt, waartussen de interacties plaatsvinden.

Figuur 2

Hieronder doen we een aanzet voor de processen bij gemeente waarin informatie uitgewisseld wordt met de RvdK. We gaan er van uit dat de wederzijds partijen het naar elkaar doen overkomen als dat hun processen zaakgericht worden uitgevoerd. Uitgangspunt is derhalve dat informatie zaakgericht wordt uitgewisseld. Het indienen van een verzoek tot onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming door de gemeente vindt plaats door vanuit een gemeentelijke zaak van het zaaktype “Overwegen kinderbeschermings­maatregel” [[1]](#footnote-1) te verzoeken een zaak in behandeling te nemen (bij de Raad van Kinderbescherming) van het type “Uitvoeren onderzoek kinderbeschermingsmaatregel­”, zoals afgebeeld in figuur 2. Dit betreft interactie A; dit komt overeen met interactie BT-050001 in bijlage 1. De RvdK toetst of zij een onderzoek kan en wil uitvoeren. De uitkomst daarvan deelt zij mee met interactie B (notificatie cq. interactie BT-050002 in bijlage 1). Indien zij geen onderzoek gaat uitvoeren, worden verder geen notificaties meer ontvangen van de RvdK inzake dit verzoek cq. deze zaak. Voert de RvdK wel een onderzoek uit, dan deelt zij bij afronding daarvan de uitkomst mee met interactie C (notificatie cq. interactie BT-050003 in bijlage 1).   
Indien de RvdK n.a.v. het verzoek geen onderzoek instelt of geen maatregel voorstelt, dan kan de gemeente bij monde van de burgemeester alsnog een onderzoek afdwingen. Deze interactie valt vooralsnog buiten scope.   
Overigens, indien niet de gemeente zelf het verzoek indient maar een door haar gemandateerde partij (zie de partijen in het gemeente-domein in de figuur 1), dan wordt de gemeente niet op de hoogte gesteld van de behandeling van het verzoek. De interacties vinden alleen plaats tussen de verzoekende partij en de RvdK.   
De RvdK kan ook ambtshalve een onderzoek instellen. Zij deelt dit mee d.m.v. interactie BT-050009 in bijlage 1. Ook daarop volgt een mededeling van de uitkomst van het onderzoek (notificatie cq. interactie BT-050010 in bijlage 1). Voor beide interacties is nog onbekend wel k proces cq. zaak dit aan gemeentezijde betreft.

Indien de RvdK wel een maatregel voorstelt (n.a.v. van het verzoek of ambtshalve), dan moet de Rechtbank hierover een uitspraak doen. De beslissing van de Rechtbank wordt medegedeeld aan belanghebbenden (notificatie cq. interactie BT-05008 in bijlage 1). Nog niet duidelijk is of de gemeente één van de belanghebbenden is en dit bericht ontvangt. Deze interactie valt buiten scope.

# Informatiebehoefte

Het gaat hier vooralsnog om twee soorten interacties: het verzoek tot onderzoek en notificaties.

De informatie die benodigd is voor het indienen van een ‘Verzoek tot Raadsonderzoek’ (VTO) is beschreven in bijlage 5 van bovengenoemde handreiking*.* Het VTO-formulier in genoemde bijlage bevat veel gegevens die nog niet zijn uitgemodelleerd of nog niet bekend zijn bij gemeenten. Evenmin is het gemeentelijk proces uitgewerkt waar van uit het verzoek tot onderzoek wordt gedaan. We hebben dan ook de indruk dat het nu uitwerken van een bericht, waarin al deze gegevens als gestructureerde XML-elementen zijn opgenomen op basis van dit formulier, prematuur is. Er kan nog veel veranderen. Er is daarom afgesproken (met vertegenwoordigers van het Project Keteninformatie van het min, VenJ) om te beginnen met een beperkt bericht met alleen de gegevens waarvan de structuur al wel vast staat en waarin een document meegeleverd wordt (het formulier) met daarin de overige (ongestructureerde) gegevens. De wel te structureren gegevens zijn vooral de niet-jeugdzorg-specifieke gegevens zoals NAW van het kind en betrokkenen (behandelaar, ouders, etc.).

Omtrent notificaties is afgesproken (tussen het Project Keteninformatie en KING) dat deze vooral moeten gaan over het ‘dat’ (dat er iets gebeurd is) en in mindere mate over het ‘wat’ (de context waarin dat gebeurd is). De informatiebehoefte omtrent notificaties is dan ook gering: de gebeurtenis die het betreft, het proces cq. de zaak waarin die gebeurtenis optreed, de partij waarbij dat proces cq. die zaak in uitvoering is en het kind dat het betreft.

# Informatiemodel

Het informatiemodel is gebaseerd op de zojuist verwoorde informatiebehoefte. Om eerder genoemde redenen heeft geen analyse van processen en desbetreffende informatiebehoefte plaatsgevonden. Dit leidt tot het hieronder gevisualiseerde informatiemodel.   
Zoals eerder vermeld is het uitgangspunt dat er een ZAAK loopt van waar uit het VERZOEK tot onderzoek gedaan wordt. De ZAAK is in behandeling bij een MEDEWERKER die werkzaam is bij gemeente (of gemandateerde organisatie) zijnde een NIET-NATUURLIJK PERSOON. Die MEDEWERKER is tevens contactpersoon voor het VERZOEK. Het doen van het VERZOEK leidt tot een gerelateerde ZAAK (RvdK) bij de Raad voor de Kinderbescherming. Het VERZOEK is nader onderbouwd in een DOCUMENT.   
Het VERZOEK en dus de ZAAK betreffen één of meer CLIENTen: het kind (of de kinderen) waarover het VERZOEK gaat. Een client kan zowel een (geboren) kind als een ongeboren kind betreffen. Een cliënt heeft een uniek volgnummer binnen de administratie waarin deze geregistreerd is. Een CLIENT is een NATUURLIJK PERSOON (ook een ongeboren wisselen we uit als natuurlijk persoon). Een CLIENT, zijnde een geboren kind, wordt bij voorkeur geïdentificeerd met het BSN. Indien dit niet mogelijk is dan met het RNI-nummer of het Vreemdelingennummer. Indien dit ook niet mogelijk is (‘Schipholkinderen’), dan met een Beschrijvende identificatie.

Van CLIENT zijn veelal de ouders als belanghebbenden bekend, zijnde NATUURLIJKe PERSOONen. Relevante gezaghebbenden over de CLIENT zijn, indien van toepassing, bekend als NATUURLIJKe PERSOONen en/of MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEITen (een voogd hoeft geen natuurlijk persoon te zijn). Van elke belanghebbende wordt uitgewisseld of hij/zij geïnformeerd is over het indienen van een verzoek tot onderzoek voor een kind (client).   
De gezinssituatie van CLIENT, eventuele hulpverleningsrapportages en diagnostische onderzoeken omtrent CLIENT kunnen als DOCUMENT vastgelegd zijn.

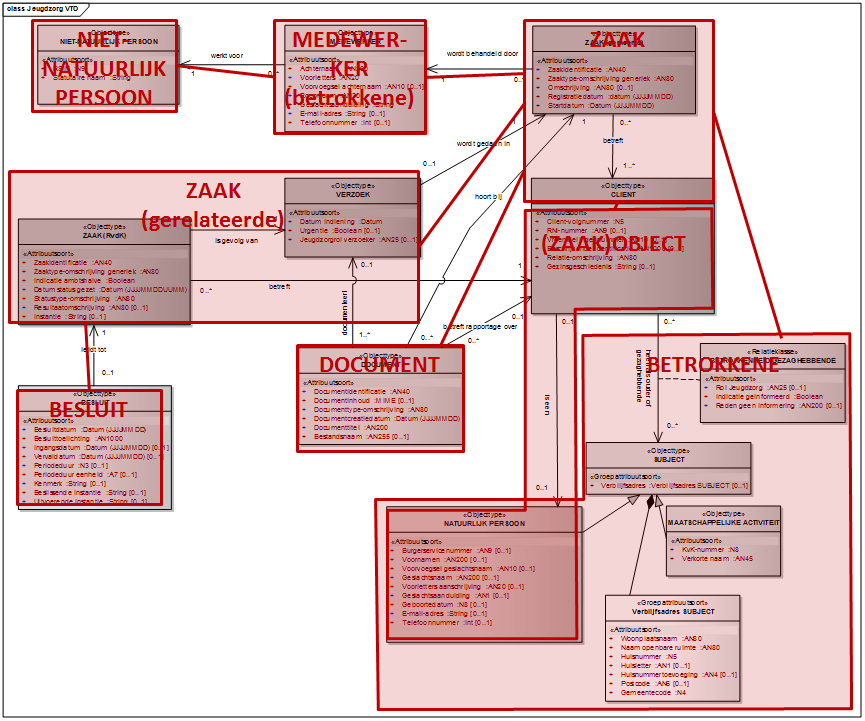
De ZAAK (RvdK) kan leiden tot een beslissing (BESLUIT) i.c. het voorstel tot het opleggen van een kinderbeschermingsmaatregel. De ZAAK (RvdK) heeft betrekking op één geboren of ongeboren kind (CLIENT), ook al had het verzoek dat aanleiding gaf tot deze zaak, betrekking op meerdere kinderen.

De eerder genoemde notificaties worden gedaan vanuit de ZAAK (RvdK). De gegevens die bij deze notificaties uitgewisseld worden, zijn gemodelleerd met dit objecttype en de relatie naar CLIENT en naar ZAAK (gemeente) (via VERZOEK). In essentie gaat het om de vermelde statusgegevens zoals gedefinieerd in onderstaande tabel (zie ook Bijlage 1 voor de procesinteracties die verantwoordelijk zijn voor deze statusovergangen).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Notificatie** | | **Type** | **Statuscode** | **Resultaat** |
| BT-050002 | Notificatie intake | BT-050002 | Intake afgerond | - “” - “Verzoek tot onderzoek afgewezen” |
| BT-050003 | Notificatie uitkomst onderzoek | BT-050003 | Onderzoek afgerond | - - ”Geen maatregel getroffen” - “Maatregel opgelegd” |
| BT-050009 | Notificatie ambtshalve onderzoek | BT-050009 | Ambtshalve onderzoek gestart | - |
| BT-050010 | Notificatie uitkomst ambtshalve onderzoek | BT-050010 | Ambtshalve onderzoek afgerond | - ”Geen maatregel getroffen” - “Maatregel opgelegd” |

In aanvulling daarop zijn gegevens gemodelleerd over de bereikte status, waaronder gegevens over het eventueel genomen BESLUIT. Ter verificatie worden bij een notificatie ook de identificatie van de gerelateerde gemeentelijke ZAAK uitgewisseld (indien van toepassing) en de identificerende gegevens van de CLIENT en de desbetreffende NATUURLIJK PERSOON (geboren kind dan wel moeder van ongeboren kind; identificatie­kenmerken, naamsgegevens, geslacht en geboortedatum). Gegevens over de CLIENT stellen de gemeente in staat de notificatie op de juiste wijze te verwerken.

# Jeugdzorg- informatiemodel versus het RGBZ

Beoogd is om de genoemde gegevens zaakgericht uit te wisselen. We maken daartoe gebruik van StUF-ZKN dat is afgeleid van het informatiemodel RGBZ. Hiertoe is het noodzakelijk om het zojuist beschreven Jeugdzorg-VTO-informatiemodel uit te drukken in het RGBZ. We visualiseren dat met de onderstaande figuur.

We constateren hieruit het volgende:

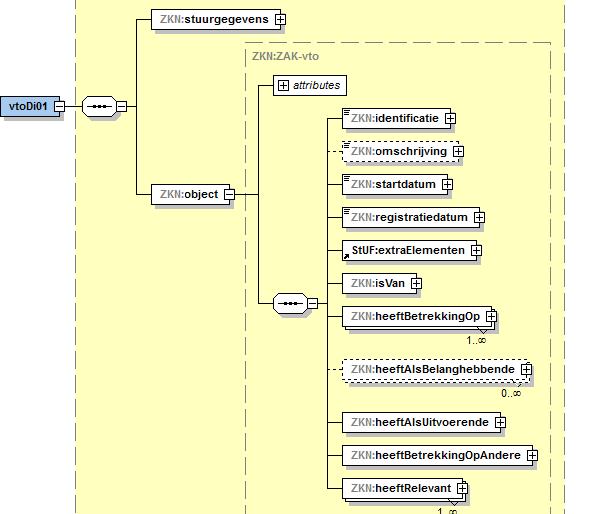
* ZAAK (gemeente) en ZAAK (RvdK) zijn gerelateerde ZAAKen in het RGBZ;
* MEDEWERKER en NIET-NATUURLIJK PERSOON zijn overeenkomstige RGBZ-objecttypen;
* Hetzelfde geldt voor DOCUMENT en BESLUIT;
* Een CLIENT, zijnde een (geboren of ongeboren) kind zijnde een NATUURLIJK PERSOON, is een OBJECT waarop de ZAAK (gemeente) betrekking heeft;
* De ouders en gezaghebbenden van de CLIENT zijn BETROKKENEN bij de ZAAK (gemeente) in de rol van belanghebbende; dit kunnen zowel NATUURLIJKE PERSOONen als MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEITen zijn;
* Niet alle RGBZ-gegevens en relaties zijn in dit kader relevant;
* Niet alle Jeugdzorg- gegevens komen voor in het RGBZ. Deze spelen een rol als zaaktypespecifieke eigenschappen. Dit betreffen:
  + de gegevens van VERZOEK m.u.v. ‘Datum indiening’ (dit is de Startdatum van de gerelateerde ZAAK zijn de zaak van de RvdK); dit zijn zaaktypespecifieke eigenschappen van de gerelateerde ZAAK (RvdK);
  + de vermelde gegevens van client, met uitzondering van ‘Relatie-omschrijving’, dat het gelijknamige gegeven van ZAAKOBJECT betreft. Het betreffen zaaktypespecifieke eigenschappen van ZAAK (v.w.b. Gezinsgeschiedenis) en OBJECT (v.w.b. de overige gegevens).
  + De vermelde gegevens van BETROKKENHEID GEZAGHEBBENDE, met uitzondering van ‘Rol Jeugdzorg’ dat het gegeven ‘Rolomschrijving’ van ROL (van BETROKKENE bij ZAAK) betreft; dit zijn zaaktypespecifieke gegevens van (de relatie naar) BETROKKENE (zijnde een NATUURLIJK PERSOON of MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT). Een BETROKKENE heeft een relatie met ZAAK, niet met CLIENT. De eigenschap ‘Client volgnummer’ moet derhalve toegevoegd worden aan de relatie naar BETROKKENE. Dit maakt het mogelijk te duiden op welke CLIENT het gezag betrekking heeft;
  + De gegevens ‘Indicatie ambtshalve’ en ‘Instantie’ van Zaak (RvdK); dit zijn zaaktypespecifieke gegevens van ZAAK;
  + De gegevens Periodeduur, Periodeduur eenheid, Kenmerk en Uitvoerende instantie; dit zijn zaaktypespecifieke gegevens van BESLUIT.

# Zaakgericht uitwisselen

Voor het digitaal indienen van een verzoek tot onderzoek en voor het versturen van notificaties wordt gebruik gemaakt van het sectormodel StUF-ZKN 3.10. Dit sectormodel bevat berichtdefinities voor het uitwisselen van zaakgegevens. Op basis hiervan hebben we de twee berichten gedefinieerd: het VTO-bericht en het Notificatie-bericht. Deze specificeren we hieronder afzonderlijk.

# Asynchroon dienstbericht VTO

Voor het indienen van het verzoek tot onderzoek (VTO) is binnen StUF-ZKN een asynchroon dienstbericht (Di01) gedefinieerd. Figuur 3 geeft een grafische weergave van het XML schema.

Figuur 3

Het vtoDi01 bericht bevindt zich in de berichtcatalogus CORV van het sectormodel StUF-ZKN.[[2]](#footnote-2) Dit bericht is gebaseerd op het complexType ZAK-basis uit de basisschema’s van StUF-ZKN. Het complexType ZAK-basis is een vertaling van het objecttype ZAAK uit het RGBZ (Referentiemodel Gemeentelijke Basisgegevens Zaken).

Door middel van het restriction mechanisme van XML Schema zijn alle onderdelen van ZAK-basis die niet relevant zijn voor het verzoek tot onderzoek eruit gehaald. Het resulterende complexType heet ZAK-vto.

De tabel in Figuur 4 geeft globale uitleg over de toplevel-elementen van het vtoDi01 bericht. Voor meer gedetailleerde informatie wordt de lezer verwezen naar de documentatie van StUF-ZKN 3.10 en RGBZ 1.0.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Elementen** | **Entiteittype** | **Betekenis** |
| stuurgegevens |  | De stuurgegevens van een Di01 berichtsoort conform de StUF 3.01 standaard |
| object | ZAK | Container element voor de eigenschappen en relaties van een ZAAK (gemeente). Het betreft hier de zaak van het zaaktype “Overwegen kinder­bescher­mings­maatregel” die bij de gemeente loopt. |
| identificatie |  | Identificatie van de zaak |
| omschrijving |  | Korte omschrijving van de zaak |
| toelichting |  | Toelichting op de zaak |
| kenmerk |  | Kenmerk van de zaak |
| isVan | ZAKZKT | Relatie naar het gemeentelijk ZAAKtype (ZKT) waarvan het veld omschrijvingGeneriek de waarde “Overwegen kinder­bescher­mings­maatregel” heeft. |
| heeftBetrekkingOp | ZAKOBJ | Relatie naar objecten (OBJ) waar de zaak betrekking op heeft, in dit geval de CLIENTen oftewel de natuurlijke personn zijnde de (geboren of ongeboren) kinderen, met gegevens van CLIENT (waaronder het Client-volgnummer) en de gegevens van NATUURLIJK PERSOON (bij een ongeboren kind alleen de geboortedatum). |
| heeftAlsBelanghebbende | ZAKBTRBLH | Relatie naar betrokkenen (BTR) in de rol van belanghebbende (BETROKKENHEID BELANGHEBBENDE), zoals moeder en vader of andere gezaghebbende, met de gegevens van BETROKKENHEID BELANGHEBBENDE en NATUURLIJK PERSOON of MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT (waaronder de verwijzing naar de client waarop het belang betrekking heeft d.m.v. het Client-volgnummer). |
| heeftAlsUitvoerende | ZAKBTRUTV | Relatie naar betrokkenen (MEDEWERKER en NIET-NATUURLIJK PERSOON zijnde de gemeente) in de rol van uitvoerende. Verzendende systeem zorgt ervoor dat er slechts één medewerker als contactpersoon wordt geleverd in het bericht. |
| heeftBetrekkingOpAndere | ZAKZAKBTR | Relatie naar andere zaken (ZAK) waarop deze zaak betrekking heeft, in dit geval deZAAK (RvdK) van het type “Uitvoeren kinderbeschermings­maatregelonderzoek” waarvan verzocht wordt deze in behandeling te nemen en waarvan de VERZOEK-gegevens deel uit maken. |
| heeftRelevant | ZAKEDC | Relatie naar de relevante (enkelvoudige) DOCUMENTen (EDC) zoals het formulier, de hulpverleningrapportage en Rapport diagnostisch onderzoek. |

Figuur 4

# Extra Elementen VTO-bericht

StUF kent een dynamische constructie waarmee nieuwe elementen run-time kunnen worden toegevoegd aan een bericht. Dit gaat via het gereserveerde element ‘extraElementen’. In de onderstaande tabel zijn alle gegevens gedefinieerd die geen onderdeel zijn van StUF-ZKN maar wel relevant zijn voor het VTO-bericht. Deze gegevens kunnen run-time worden toegevoegd als extraElementen.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| .**Standaard** | **Elementnaam** | **Entiteit-type** | **Formaat** | **Definitie** |
| zkn0310 | urgentie | ZAK | boolean [0..1] | Indicatie of het verzoek spoedeisend is:0: niet urgent  1: wel urgent |
| zkn0310 | rolJeugdzorgVerzoeker | ZAK | AN25 [0..1] | De rol waarin de verzoeker betrokken is met een codering die afkomstig is uit JZXML |
| zkn0310 | gezinsGeschiedenis | ZAK | String [0..1] | Een beknopte beschrijving van de gezinsgeschiedenis met een tijdlijn |
| zkn0310 | clientvolgnummer | NPS | N5 (1..1) | Volgnummer van het kind (bij heeftBetrekkingOp) zijnde een natuurlijk persoon. |
| zkn0310 | RNI-nummer | NPS | AN9 [0..1] | Registratienummer voor een niet-ingezetene.. |
| zkn0310 | vreemdelingennummer | NPS | AN10 [0..1] | Een uniek Nederlands registratienummer dat vanaf 22 juni 2003 aan een specifieke vreemdeling is toegekend. |
| zkn0310 | beschrijvendeIdentificatie | NPS | AN1000 [0..1] | Beschrijving van omstandigheden, uiterlijkheden, vindplaats, tijdstip van aantreffen etc. indien er geen officiële documentatie ter identificatie beschikbaar is. |
| zkn0310 | clientvolgnummer | ZAKBTRBLH | N5 (1..1) | De verwijzing naar het kind waarbij een belangheb­bende, zijnde een natuurlijk persoon of maatschappe­lijke activiteit, betrokken is (bij heeftAlsBelanghebbende). |
| zkn0310 | rolJeugdzorg | ZAKBTRBLH | AN25 [0..1] | De rol waarin een belanghebbende, zijnde een natuurlijk persoon of maatschappe­lijke activiteit, betrokken is met een codering die afkomstig is uit JZXML |
| zkn0310 | indicatieGeinformeerd | ZAKBTRBLH | xs:boolean | Een indicator die aangeeft of de belanghebbende, zijnde een natuurlijk persoon of maatschappe­lijke activiteit, geinformeerd is. |
| zkn0310 | redenGeenInformering | ZAKBTRBLH | AN200 [0..1] | De reden waarom een belanghebbende, zijnde een natuurlijk persoon of maatschappe­lijke activiteit, niet geinformeerd is. |
| zkn0310 | kvkNummer | ZAKBTRBLH | AN8 | Uniek nummer van de MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT |
| zkn0310 | handelsnaamVerkort | ZAKBTRBLH | AN45 | Verkorte naam van de MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT |

Bijvoorbeeld, om het veld ‘Urgentie’ (zie objecttype VERZOEK) dat geen onderdeel is van het RGBZ toch te kunnen gebruiken in StUF-ZKN is het als een extraElement toegevoegd aan het entiteittype ZAK in bovenstaande tabel. Als het verzoek tot onderzoek spoedeisend is kan dat kenbaar worden gemaakt door het als extraElement op te nemen binnen het entiteittype ZAK in het vtoDi01 bericht.

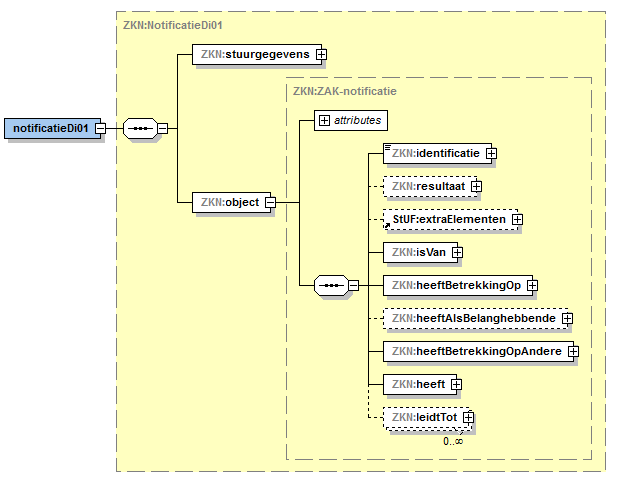
<StUF:extraElementen>

<StUF:extraElement naam="urgentie">1</StUF:extraElement>

</StUF:extraElementen>

# Asynchroon dienstbericht Notificatie

Voor het versturen van notificaties is binnen StUF-ZKN een asynchroon dienstbericht (Di01) gedefinieerd. Figuur 5 geeft een grafische weergave van het XML schema. Kenmerkend is dat een notificatie precies één kind betreft (geboren of ongeboren), ook als het (verzoek tot) onderzoek meerdere kinderen betrof.

Figuur 5

Het notificatieDi01 bericht bevindt zich in de berichtcatalogus CORV van het sectormodel StUF-ZKN.[[3]](#footnote-3) Dit bericht is gebaseerd op het complexType ZAK-basis uit de basisschema’s van StUF-ZKN. Het complexType ZAK-basis is een vertaling van het objecttype ZAAK uit het RGBZ (Referentiemodel Gemeentelijke Basisgegevens Zaken).

Door middel van het restriction mechanisme van XML Schema zijn alle onderdelen van ZAK-basis die niet relevant zijn voor het verzoek tot onderzoek gedeactiveerd. Het resulterende complexType heet ZAK-notificatie.

De tabel in Figuur 4 geeft globale uitleg over de toplevel-elementen van het notificatieDi01 bericht. Het geeft als het ware een mapping van de elementen uit het bericht naar de objecttypen en relaties in het informatiemodel. Voor meer gedetailleerde informatie wordt de lezer verwezen naar de documentatie van StUF-ZKN 3.10 en RGBZ 1.0.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Elementen** | **Entiteittype** | **Betekenis** |
| stuurgegevens |  | De stuurgegevens van een Di01 berichtsoort conform de StUF 3.01 standaard |
| object | ZAK | Container element voor de eigenschappen en relaties van een ZAAK voor in dit geval de RvdK . Het betreft hier de zaak van het zaaktype “Uitvoeren kinderbeschermingsmaatregelonderzoek” die bij de RvdK loopt. |
| identificatie |  | Identificatie van de zaak bij de RvdK |
| resultaat |  | Resultaat van de de zaak bij de RvdK |
| isVan | ZAKZKT | Relatie naar het ZAAKTYPE (ZKT) van de zaak van de RvdK . |
| heeftBetrekkingOp | ZAKOBJ | Relatie naar het object (OBJ) waar de zaak betrekking op heeft, in dit geval de CLIENT oftewel de natuurlijk persoon zijnde het kind, met de identificerende gegevens van NATUURLIJK PERSOON (bij een ongeboren kind alleen de geboortedatum). |
| heeftAlsBelanghebbende | ZAKBTRBLH | Relatie naar betrokkene (BTR) in de rol van belanghebbende (BETROKKENHEID BELANGHEBBENDE) zijnde de moeder van het ongeboren kind (indien van toepassing), met de identificerende gegevens van NATUURLIJK PERSOON. |
| heeftBetrekkingOpAndere | ZAKZAKBTR | Relatie naar andere zaken (ZAK) waarop deze zaak betrekking heeft, in dit geval de ZAAK (gemeente) van het type “Overwegen kinderbeschermings­maatregel” waarvanuit het verzoek tot onderzoek is gedaan. |
| heeft | ZAKSTT | Relatie naar het STATUSTYPE (STT) waarin de status van de zaak wordt beschreven. |
| leidtTot | ZAKBSL | Het BESLUIT (BSL) waartoe de zaak geleid heeft. |

Figuur 6

# Extra Elementen Notificatie-bericht

StUF kent een dynamische constructie waarmee nieuwe elementen run-time kunnen worden toegevoegd aan een bericht. Dit gaat via het gereserveerde element ‘extraElementen’.

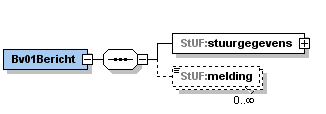
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Standaard** | **Elementnaam** | **Entiteit-type** | **Formaat** | **Definitie** |
| zkn0310 | instantie | ZAK | String | De RvdK wordt aangeduid met een code uit de tabel TINSTANT van loket referentiegegevens. |
| zkn0310 | indicatieAmbtshalve | ZAK | Boolean | Deze indicatie geeft aan of een casus ambtshalve wordt gedaan |
| zkn0310 | periodeduur | BSL | N3 [0..1] | De hoeveelheid in een bepaalde eenheid voor de bepaling van de lengte van de periode. |
| zkn0310 | periodeduurEenheid | BSL | A7 [0..1] | De eenheid waarin de Duur van de periode is uitgedrukt. |
| zkn0310 | kenmerk | BSL | String [0..1] | Een aanduiding van de context waarin de maatregel is opgelegd, zoals schorsing/vonnis, nazorg, OM-afdoening |
| zkn0310 | beslissendeInstantie | BSL | String [0..1] | De beslissende instantie. Gecertificeerde instellingen worden aangeduid met een waarde uit TINSTANT. |
| zkn0310 | uitvoerendeInstantie | BSL | String [0..1] | De instantie die de beslissing moet uitvoeren. Gecertificeerde instellingen worden aangeduid met een waarde uit TINSTANT. |
| zkn0310 | RNI-nummer | NPS | AN9 [0..1] | Registratienummer voor een niet-ingezetene. |
| zkn0310 | vreemdelingennummer | NPS | AN10 [0..1] | Een uniek Nederlands registratienummer dat vanaf 22 juni 2003 aan een specifieke vreemdeling is toegekend. |
| zkn0310 | beschrijvendeIdentificatie | NPS | AN1000 [0..1] | Beschrijving van omstandigheden, uiterlijkheden, vindplaats, tijdstip van aantreffen etc. indien er geen officiële documentatie ter identificatie beschikbaar is. |

# Bevestigingsbericht

In StUF zijn vier standaard bevestigingsberichten gedefinieerd:

* Bv01: een bevestigingsbericht als functionele asynchrone respons
* Bv02: een bevestigingsbericht als functionele synchrone respons op een synchroon bericht
* Bv03: een bevestigingsbericht als technische synchrone respons op een asynchroon bericht waarbij het bericht op basis van berichtstuurgegevens verwerkbaar wordt geacht
* Bv04: een bevestigingsbericht als technische synchrone respons op een asynchroon bericht, dat een check op verwerkbaarheid op basis van de berichtstuurgegevens ontkent

In deze setting gebruiken we het asynchrone Bv01-bevestigingsbericht dat een functionele respons geeft (zie het schema ‘stuf0301.xsd’).



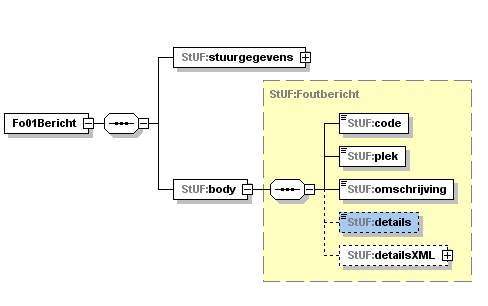
In dit functionele bevestigingsbericht kunnen in de optionele elementen met de naam “melding” de verwerkingsresultaten worden opgenomen.

# Foutbericht

In StUF zijn drie standaard foutberichten gedefinieerd:

* Fo01: een foutbericht als functionele asynchrone respons
* Fo02: een foutbericht als functionele synchrone respons
* Fo03: een foutbericht als technische synchrone respons op een asynchroon bericht

In deze setting gebruiken we de asynchrone variant Fo01 die een functionele respons geeft. Onderstaand plaatje geeft een grafische weergave van het bijbehorende XML-schema (zie stuf0301.xsd).



# Protocolbinding

De hierboven beschreven StUF-berichten wordt verstuurd naar de CORV-voorziening conform het Digikoppeling ebMS 2.0 profiel. Deze protocolbindingis gespecificeerd in hoofdstuk 5.2.2 van het document ‘stuf.bindingen.030200.pdf’dat onderdeel is van de StUF 3.01 onderlaag.

# Bijlage 1: Interactieproces verzoek tot onderzoek en maatregel

Bron: Stelselherziening Jeugdbescherming’, par. 3.1 (Justid; versie 0.5, 28-2-2014)



Het proces kan op twee momenten starten, namelijk:

1. een verzoek tot onderzoek (VTO), welke geïnitieerd wordt door een melding/casusoverleg. De ‘verzoeker VTO’ initieert BT-050001: VTO, naar ‘Onderzoeker’.
2. een ambtshalve onderzoek, welke als een ‘intern’ proces gezien wordt van ‘Onderzoeker’. Dit betreft zaken waarbij de RvdK als ‘onderzoeker’ al betrokken is en vanuit die hoedanigheid ambtshalve een onderzoek start.

De melder, ‘verzoeker VTO’ zal in de eerste situatie zélf de betrokkenen (ouders/kind(eren) berichten over het feit dat ze de RvdK, als ‘onderzoeker’ hebben ingeschakeld middels een VTO. Als de betrokkenen niet door verzoeker op de hoogte zijn gebracht doordat bijv. het kind gevaar loopt, dan dient dit in het VTO aangegeven te worden. Dit valt buiten scope van dit proces.

Vervolgens zijn de volgende twee mogelijkheden:

1. Indien het gaat om een verzoek tot onderzoek van ‘verzoeker VTO’ wordt het verzoek inhoudelijk beoordeeld middels een intake. Het resultaat hiervan wordt door ‘onderzoeker’ middels BT-050002: Notificatie intake aan ‘verzoeker VTO’ verstuurd.
   1. Indien er geen onderzoek wordt gedaan, zal er geen maatregel gevraagd worden, waarna het proces eindigt.
   2. Als er wel onderzoek wordt gedaan, dan wordt ‘verzoeker VTO’ op de hoogte gesteld van de uitkomst van het onderzoek, middels BT-050003.
2. Indien het gaat om een ambtshalve onderzoek, dan is de verantwoordelijke gemeente nog niet op de hoogte van het onderzoek. De verantwoordelijke gemeente in de rol van ‘regisseur zorgaanbod’ zal dan op de hoogte worden gebracht middels BT-050009: Notificatie ambtshalve onderzoek. Nadat het onderzoek is uitgevoerd, wordt ‘regisseur zorgaanbod‘ op de hoogte gesteld van de uitkomst van het onderzoek, middels BT-050010: Notificatie uitkomst ambtshalve onderzoek.

‘Onderzoeker’ zal tevens de belanghebbenden op de hoogte brengen. De professionals weten elkaar indien nodig te vinden, er is te allen tijde overleg mogelijk buiten dit proces om.

Vervolgens wordt na het onderzoek door ‘Onderzoeker’ BT-050003 ‘notificatie uitkomst onderzoek’ aan ‘verzoeker VTO’ verstuurd. Hierin staat:

1. dat ‘onderzoeker’ de ‘beslisser’ om een maatregel gaat vragen of;
2. dat ‘onderzoeker’ de ‘beslisser’ niet om een maatregel gaat vragen.

Tegelijkertijd met het op de hoogte brengen van ‘verzoeker VTO’ zal ‘onderzoeker’ ook de belanghebbenden op de hoogte stellen van de uitkomst van het onderzoek. Belanghebbenden hebben recht op het volledige rapport. Er zal ook een adviesgesprek plaatsvinden tussen ‘onderzoeker’ en de ‘belanghebbenden’).

1. Indien er uit onderzoek is gebleken dat ‘onderzoeker’ een maatregel niet wenselijk acht, dan eindigt het proces hier. Een mogelijkheid die nog wel bestaat is de mogelijkheid van verzoeker om een interventie te plegen en aan ‘onderzoeker’ te vragen om ‘beslisser’ alsnog ambtshalve om een maatregel te vragen, dus zonder officieel verzoek van ‘onderzoeker’.
2. Indien uit onderzoek blijkt dat er volgens ‘onderzoeker’ wel een maatregel nodig is, zal deze een verzoek tot maatregel, ook wel rekest genoemd, indienen bij ‘Beslisser’, middels BT-050004. Tegelijkertijd zal ‘onderzoeker’ een kopie van het verzoek tot maatregel sturen aan de in het verzoek opgenomen ‘uitvoerder’ van de maatregel, BT-050005.

Zodra ‘beslisser’ een uitspraak heeft gedaan over het verzoek tot maatregel, zal deze middels BT-050006, ‘onderzoeker’ op de hoogte stellen van de beslissing, alsmede de ‘uitvoerder’ (BT-050007) en de ‘Belanghebbenden’ (BT-050008).

1. Indien er geen maatregel is opgelegd door ‘beslisser, zal ‘onderzoeker’ intern gaan beoordelen wat verder te doen. Het resultaat hiervan is (nog) niet opgenomen in dit proces. Vooralsnog eindigt het onderhavige proces indien deze situatie zich voordoet.
2. Indien er wel een maatregel is opgelegd, zal ‘uitvoerder’ starten met de uitvoering van de maatregel. Een interne aangelegenheid voor ‘Uitvoerder’.

Vervolgens kunnen zich drie situaties voordoen, waardoor het proces elders voort wordt gezet, namelijk:

1. Tussentijdse beëindiging – proces toetsende taak wordt gestart (zie IP-050002);
2. maatregel eindigt door het niet-verlengen – proces toetsen taak wordt gestart (zie IP-050002);
3. verzoek tot verlenging.

1. 1 Zie de aanzet tot de uitwerking van dit zaaktype [↑](#footnote-ref-1)
2. Om precies te zijn: het vtoDi01 bericht bevindt zich in het schema ‘zkn0310\_msg\_corv.xsd’ in de folder ‘zkn0310/corv’. [↑](#footnote-ref-2)
3. Om precies te zijn: het notificatieDi01 bericht bevindt zich in het schema ‘zkn0310\_msg\_corv.xsd’ in de folder ‘zkn0310/corv’. [↑](#footnote-ref-3)